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**1. Lærerrollen[[3]](#footnote-3)**

*Den gode religions- og livssynslæreren*

**Profesjonalitet er å være/ha:**

* God i faget
* God i metode og fagdidaktisk tilrettelegging
* Kjennskap til lovverk og læreplaner (HKS kap. 5)
* Er profesjonell (HKS s. 27f.)
* Et godt og moralsk menneske (Afdal 1997)
* Personlig integritet (integrere alt det overstående i sin personlighet).

**Vi snakker om to typer fag:**

1. Faget religion og livssyn
2. Faget undervisning (didaktikk)

**En god lærer kan faget religion og livssyn.**

* Ha kjennskap til ulike trostradisjoner (Illustrasjon: HKS s. 40)

Han/hun kan svare på spontane spørsmål.

* Kjenne de tre abrahamittiske religionenes grunntemaer:

|  |
| --- |
| 1. Jødedom (til fordypning):

<http://www.hlsenteret.no/kunnskapsbasen/livssyn/religion-og-livssyn/jodedommen/J%C3%B8dedom.pdf> 1. A. Kristendom (til fordypning):

<https://snl.no/kristendom>B. Kristendom i ulike utgaver (til fordypning): <https://snl.no/.taxonomy/558> 1. Islam (til fordypning):

<https://snl.no/islam>1. Religion (til fordypning):

<https://snl.no/religion> 1. Livssyn (til fordypning)

<https://snl.no/livssyn>  |

**En god lærer kan faget undervisning:** (didaktikk/fagdidaktikk)

* *Undervisningen* tilrettelegges metodisk
* *Læring* skjer med og i eleven

(en personlig prosess og en modning i forhold til faget)

* *Læringen stimuleres* i møtet med den gode læreren

Mange har fortalt om møtet med den gode læreren og hva det betydde for forholdet til faget). Her spiller personlighet og ***integritet[[4]](#footnote-4)*** (troverdighet) en viktig rolle:

|  |
| --- |
| **Vi ser på NRK-programmet[[5]](#footnote-5):** #dusåmeg <https://www.nrk.no/spesial/_dusameg-1.13591521> **Daniel-Andre Tande, skihopper:** [https://tv.nrk.no/direkte/nrk1#](https://tv.nrk.no/direkte/nrk1)  |

***FRA LÆREPLANVERKET FOR DEN 10-ÅRIGE GRUNNSKOLEN. GENERELL DEL 1993.***

***s. 28: ...*** *Læring og undervisning er ikke det samme. Læring er noe som skjer med og i eleven. Undervisning er noe som blir gjort av en annen. God undervisning setter læring i gang - men den fullbyrdes ved elevens egen innsats.* ***Den gode lærer*** *stimulerer denne prosessen… Elevene bygger i stor grad selv opp sin kunnskap, opparbeider sine ferdigheter og utvikler sine holdninger.[[6]](#footnote-6)*

**Ytre profesjonalitet:** (HKS 2009:27f.)

Faglig dyktig (kan fag og metode/didaktikk)

*”Ha kunnskap om toleranse…”*

**Indre profesjonalitet:**

Holdninger og integritet (27f.)

*”Vise toleranse”* (lese s. 28)

|  |
| --- |
| ***”Skolen trenger integrerte lærere”****[[7]](#footnote-7)*jfr. Geir Afdal: Tro, tradisjon og livstolkning. Innføring i kontekstuell religionsdidaktikk, Oslo 1997, kapittel: 11 ***Moralundervisning og moralsk undervisning***. |

**Objektivitet og nøytralitet**

* Skolen er ikke verdinøytral, men undervisningen skal være objektiv og saklig[[8]](#footnote-8).
* Undervisningen skal *”gi kunnskap og forståelse”*[[9]](#footnote-9)
* Obligatorisk undervisningen i KRLE må være objektiv og nøytral”

(Jfr. FN-dom fra 2004, HKS s. 29)

**Nøytralitet**

Undervisningen skal ikke være ”nøytral” i betydningen uengasjert, men den skal være ”verdinøytral” i den forstand at den ikke tar stilling til sannhetsgehalten[[10]](#footnote-10) i ulike religioner og livssyn (HKS 2009:29).

**Ikke forkynnelse**

Faget skal ikke gi opplæring i en bestemt tro eller være forkynnende.

**Se mer om Forkynnelse under pkt. 4. Undervisningen.**

**LÆREREN ER**

1. Kulturformidler (HKS 35ff.)
2. Fagperson
3. Moralsk forbilde (*”trendsetter”*)
4. Livstolker
5. Foreldrenes tillitsperson
6. Læreren er formidler av Kultur (HKS 35ff.)

**Hva er kultur og kulturarv?**

A. Kultur som arv

* **Essensialistisk kulturforståelse** – et konservativt syn på kultur**.** Taylors klassiske definisjon av kultur (HKS s. 35). Et statisk syn på kultur, kulturarv og tradisjon, rettet mot fortiden.

KRLE-planen: *”tradisjon og kultur”* (HKS 2009:35)

B. Kultur som fornyelse/nyskapelse

* **Konstruktivistisk kulturforståelse** – et radikalt kultursyn. (HKS. S 35f.). Et dynamisk syn på kultur. Kultur og tradisjon er noe som fornyer seg, noe som blander seg med nye trender og skaper noe nytt.[[11]](#footnote-11)

**Se mer om kulturforståelse under pkt. 3**

1. **Læreren som fagperson** (HKS 2009:39ff.)
* Læreren er kunnskapsformidler, men skal også lære eleven egne ***”læringsstrategier”*** (jfr. de aktive verbene i Kunnskapsløftet).
* Strukturering av stoffet og **fagplanarbeid** er viktig for å sikre at elevene får den kunnskapen de skal ha.
* Se livssynene innenfra (innenfra perspektiv).

**Læreren må kunne religionsfag:**

Eks: hvilken religion er eldst (”alder” gir en religion legitimitet), se HKS 2009:40).

1. **Læreren som moralsk forbilde**
* Det stilles høye krav til lærerens moralske habitus og holdninger. (Jfr. Afdals artikkel ”Moralforkynnelse og moralsk forkynnelse”).
1. **Læreren som livstolker**
* Forholdet til egen tro.
* Kan man være helt nøytral og objektiv?
* Har noen lærere fremdeles en skjult agenda? (se HKS s. 40 f)
* Ville vi hatt tiltro til å sette en sikh til å undervise våre barn i kristendom?

Utdypende om ”livstolkning”: Se nederst i dokumentet.

1. **Møte med foreldrene**
* Foreldrenes prioritet i oppdragelsesspørsmål[[12]](#footnote-12)
* Religiøs tro er følsomme saker.

OPPGAVE

**Lærerens (egen) livstolkning**

Fra Alf Rolins Power Point, bilde nr. 17:

* Både lærere og elever har livstolkninger
* Elevene skal få bevissthet om sine egne livstolkninger og utfordring til å utvikle dem.
* Læreren kan legge til rette for livstolkning ved å veksle mellom bruk
* innenfra-perspektivet og
* utenfra-perspektivet
* Balansere mellom dem

Oppgave

**Eksempel på ulike læreres forhold til religion og livssyn:**

1. Læreren er konservativ kristen. Han er selv overbevist om at Bibelen er Guds ord, som formidler sann åpenbaringskunnskap. Guds ord skal følges «slik det står skrevet».
2. Læreren vokste opp i konservativ kristendom, men har utviklet tro og livssyn i takt med ny kunnskap. Han fremstår i dag som åpen, liberal, tilhenger av livssynspluralisme og med et klart syn på at tro er livstolkning, tilværelsestolkning og håp. Tro er ikke faktabasert, men håps- og meningsbasert.
3. Læreren er ateist og tror ikke på noe overnaturlig eller «hinsidig». All kunnskap om liv og eksistens er basert på vitenskap og rasjonell kunnskap. Han tror at tilværelsen (for den enkelte) kun består av dette livet. Han tror at verdier oppstår og formidles gjennom fornuft, dialog og samtale (diskurs).

**Spørsmål:**

1. Kan alle disse lærer-typene bli gode KRLE/RE-lærere? Begrunn!
2. Hvordan må disse ulike lærer-typene forholde seg til faget/unngå fallgruver?
3. Bør noen la være å bli KRLE/RE-lærere, av hensyn til elevene og seg selv?
4. 4. Andre synspunkter på ulike lærer-typers forhold til religion og livssyn?

**2. Eleven /Elevens forutsetninger**

**Elever stiller med ulik:**

* Livstolkning fra hjem og miljø
* Sin egen livstolkning (HKS 2009:45f)

**Livstolkning:**

*”Å tolke livet og finne mening i det”* (HKS 2009:45f)

**Læreplanens generelle del:**

* *”det meningssøkende mennesket”*
* *”det integrerte mennesket”*

|  |
| --- |
| Livstolkning er noe fellesmenneskelig, ikke kun noe religiøst. Sml. Knud E. Løgstrups ”Skapelsesfilosofi”, ”kosmologiske fenomenologi” og ”Den etiske fordring”. |

Vi tolker erfaringer inn i den meningssammenhengen vi står i.

Livstolkning krever et modent språk (for å kunne uttrykke seg og reflektere, John Hull s. 61f)

***Utdypende om ”livstolkning”: Se nederst i dokumentet.***

**Det narrative:** *Den enkelte konstruerer sin egen fortelling s.50*

**Tolkning av livet basere seg på:**

* religiøst livssyn
* humanistisk livssyn
* materialistisk/naturalistisk livssyn
* skjebnetro (alt har en mening)
* Agnostisk/Kristent livssyn (Markus Borg)
* med mer.

**Elevenes identitet er knyttet til deres livstolkning** (HKS 2009:46)

* Det fins mange tros- og livssynstradisjoner i Norge og i klasserommet.
* Flest er medlemmer i Den norske kirke

**Det norske livssynslandskapet:** Se statistikk i HKS 2009:46f.

**Deregulert / justert tro og livssyn[[13]](#footnote-13):**

* Endring av ”global mening”

|  |
| --- |
| **Trussel om meningsløshet** (s.50).*Se Oterholt 2016, artikkel om sorgteori og meningstomhet[[14]](#footnote-14)**Her:* [*http://frank.oterholt.be/?seksjon=Foredrag%20og%20tekster&x=Artikler%20og%20kronikker*](http://frank.oterholt.be/?seksjon=Foredrag%20og%20tekster&x=Artikler%20og%20kronikker)*Se også: Oterholt 171014 Fagartikkel om sorg … Spanske dager*  |

**Forskning (Sigmund Harboe):**

Som voksen er det vanskeligere å bryte ut av en ikke-religiøs sosialisering enn av en religiøs (sml. Birkedal). (s. 58)

**Til samtale:**

”Bør barn holdes borte fra religion til de er store nok og kan velge selv? (sml. s. 58)

**Tenåringsfasen har minst Gudstro** (Erling Birkedal s. 52)

* Ut av Edens hage (pubertet). 1. Mosebok kap. 1-3.

**Barnetro**

Barns livstolkning

*Er barnetro trygg og tillitsfull?*

*”Læreren må vite noe om hva barn faktisk tenker, tror og undres over”* (HKS 2009: 61).

**Svensk forskning** – Sven G. Hartmann (s 59ff.)

Konklusjon**:** Barns tro er mindre trygg og tillitsfull enn vi tenker (s. 60)

I vår tid er målet at ”barnetro” skal være trygg og tillitsfull, jfr.:

|  |
| --- |
| Utredningen bak Trosopplæringsreformen i Den norske kirke:NOU 2000: 26, «...til et åpent liv i tro og tillit», Dåpsopplæring i Den norske kirke  |

**Arven fra streng formidlingskultur i skole og kirke**

|  |
| --- |
| En kvinne skriver om en skole hvor kristenarven brukes som straff (rundt 1960)**:** ***”Tilløp til uro eller individuell opptreden ble raskt slått ned på. Det bar rett i skamme-kroken … for å pugge salmevers,…”*** Anne Lise Ulriksen i Fredrikstad Blad 25.11.04, Speilet s 10**Gjennom historien har kristendom blitt brukt som ”disiplineringsmiddel”:*** Grundtvigianismen (1800-tallet) var et opprør mot *”den sorte skole”*
* Alexander Kielland protesterte mot konfirmasjonsundervisning og latinskole (arven etter Pontopidan). Se ”Gift” kap. 10.
* Vilhelm Mobergs skildrer prestenes tyranniske forsøk på å disiplinere befolkningen (Utvandrerne/Bokklubben 1974:102 ff)
* Tor Edvin Dahl: skildrer ”*historien om en skremt gutt som vokser opp i pinsemenigheten Hebron…”*  (Guds tjener, Dahl 1974)
* Skjerfig (”Det forsømte foraar”) retter søkelyset mot skolens kadaverdisiplin.
* Jens Bjørnebo (Jonas) kritiserer skolens formidlingskultur.
 |

**Fortellinger for Barn:**

Skrevet, tilrettelagt og bearbeidet av Frank Oterholt

**Fortellingene ligger her:**

<http://frank.oterholt.be/?seksjon=Hoegskolen%20i%20Oestfold&x=2017%20host%20PPU%20KRLE>

**3. Religions- og livssynsfaget**

 *Det eksistensielle og kulturelle*

**Essensialistisk kulturforståelse**

Hegner om ”vårt eget”.Resultatet blir vår kultur og deres kultur, ”vi” og ”dem” - noe man ønsker å unngå i KRLE-faget (HKS. 35).

**Metafor:**

*Korallrev* (s. 36) – nye koralldyr bygger oppå sine avdøde slektninger.

**Konstruktivistisk kulturforståelse**

er mer åpen for kulturelt mangfold (det flerkulturelle samfunnet), noe man ønsker å fremme gjennom KRLE-faget.

Til samtale:

**I politikken:** Ser vi innslag av de to kulturforståelsene i den politiske retorikken? Kan man se igjen essentialistisk og konstruktivistisk kulturforståelse i politiske partier?

**HKS opererer med tre kulturbegreper** (s 37f.):

1. *Sentralkultur:* har politisk makt og innflytelse.
2. *Rikskultur:* felles symboler, verdier og fortellinger (kulturarven).
3. *Lokalkultur:* mangler økonomisk og politisk makt til å få gjennomslag på høyere nivå. Knyttet til særinteresser og grupper i lokalmiljøet, for eksempel små, religiøse trossamfunn.

**Lokal tilpasning**

1 og 2 er prioritert i lærerplanen. Derfor har ”lokal tilpasning” fått plass som en erstatter for mangelen av at ”lokalkultur” ikke har fått prege lærerplanen[[15]](#footnote-15). Dermed blir ***lokalt læreplanarbeid*** viktig. Det er med på å fremheve lokalkulturen.

En gransking av lokale forhold vil vise hvilket mangfold av kulturer og subkulturer som kan være representert i et lokalsamfunn:

* En flora av kristne sær-grupper
* Losjer
* Arbeiderforeninger og fagforeninger
* Ulike kvinnekulturer: Husmorlag, politiske grupper, bedehus, ”sy-møter” osv. …
* En flora av ulike innvandrerfamilier (fra flere land og flere epoker med innvandring).

**Kan kultur ”kvele” et lokalsamfunn?**

Disse ”gruppene” gir faste strukturerer og ”trygghet: Alle vet hvor de hører hjemme. Men det gir ingen utvikling, og på sikt vil ungdom flytte fra bygda (på grunn av mangel på kulturell fornyelse). Den ***essensialistiske*** kulturoppfatningen har tatt overhånd: Alt skal helst være som det var.

**Den kulturbevisste læreren**

En kulturbevisst lærer vil kunne se og forstå andre barns ulike fortolkninger av verden, avhengig av de referanserammene barna har i sin kulturelle håndbagasje. Opplevelsen av andres kultur har å gjøre med «brillene» som ser”.[[16]](#footnote-16)

**Oppgave til diskusjon**

Var Norge flerkulturelt også før vi fikk innvandringsbølgene fra 1970-tallet, eller er det kun innvandringen som har gitt oss et flerkulturelt samfunn?[[17]](#footnote-17)

**Nærmere om ”kulturarv”**

**Hva er kultur?[[18]](#footnote-18)**

1. Er kultur statisk?
2. Er kultur dynamisk?
3. **Kultur som historie/tradisjon:**

*Kultur er de skikker, verdier og væremåter som overføres, om enn i noe forandret form, fra generasjon til generasjon[[19]](#footnote-19)*

**Kultur og identitet**

Dette forbindes med identitet i ***Kunnskapsløftet***

(se s. 5 i 2005-utgaven og s. 36 i HKS 2019).

1. **Kultur som nåtid:**

*Kultur er de tankemønstre, vaner og erfaringer som mennesker har felles og som gjør at vi forstår hverandre (altså, det som gjør kommunikasjon mulig) (THE s.60).*

**Hvilket kulturperspektiv velger vi?**

* ***Historien****(røttene)****?*** *Alle må innordne seg arven fra fedrene. Innvandrere må assimileres. Indre sammenheng med fortiden nødvendig. Kultur er generasjonenes destillerte visdom (THE 61).*

*Eller….*

* ***Kommunikasjon med nåtiden*** *(impuls)****?***

*Kultur skapes fortløpende gjennom kommunikasjon og utveksling. Indre sammenheng med fortiden er fraværende (THE 61).*

Til samtale

**Finnes det også negative ting i vår kulturarv?**

Fins det negative verdier som bør avlæres nye generasjoner?

**Kritikk av kristendommen:**

* Finnes det umoralske holdninger i Bibelen?
* Har ***De 10 Bud*** bakenforliggende holdninger (og praksiser) som vi må ta moralsk avstand fra i dag.[[20]](#footnote-20)

**Kritikk av Islamsk kultur**

* Tildekking av kroppen
* En religiøs kultur som formidler ”mannsdominans”?
* ”Sharialover” med bakgrunn i 3-4000 år gamle tradisjoner fra Midtøstens bondesamfunn.
* Ære-kultur
* Kan Profeten kritiseres?
* Kan Koranen kritiseres?

***4.*** *De fagdidaktiske utfordringene i RLE-faget.*

Kapittel 1.

**Læring og undervisning –** *ikke det samme*

*FRA LÆREPLANVERKET FOR DEN 10-ÅRIGE GRUNNSKOLEN. GENERELL DEL 1993:*

***s. 28: ...*** *Læring og undervisning er ikke det samme.* ***Læring*** *er noe som skjer med og i eleven.* ***Undervisning*** *er noe som blir gjort av en annen. God undervisning setter læring i gang, men den fullbyrdes ved elevens egen innsats. Den gode lærer stimulerer denne prosessen…*

*Elevene bygger i stor grad selv opp sin kunnskap, opparbeider sine ferdigheter og utvikler sine holdninger.[[21]](#footnote-21)*

**Den aktive eleven:**

*”Strategier for egen læring” skal prege* skolen**:**

*Sentrale læringsmål som kom i Reform 94 og L97:*

***Elevene skal lære å:***

* *stille spørsmål*
* *finne relevant informasjon*
* *vurdere informasjon*
* *omdanne informasjon til kunnskap*
* *presentere sin kunnskap[[22]](#footnote-22)*

Det er den bevisste læreren som skal fremme disse målene.

Det er Fagdidaktikken (FD) som reflekterer og problematiserer disse målene.

**Metakognisjon**

Metakognisjon er kunnskap og innsikt i egne tankeprosesser.

”Metakognisjon er ulike (lærings-) strategier for å øke forståelsen**[[23]](#footnote-23)**.

**Til læring av mer teori. Se:**

<http://digitaldidaktikk.no>

**Læringsstrategier:**

*”En læringsstrategi kan defineres som en måte man tilegner seg ny kunnskap og hvordan man bruker den i nye sammenhenger.*

Se:<http://digitaldidaktikk.no/refleksjon/detalj/laeringsstrategier>

**FILM om læringsstrategier i praksis**

<https://www.youtube.com/watch?v=8jf17UJSbZQ>

**Allmenn didaktikk** (AD)

**Hva er didaktikk?**

*Det greske ordet* ***didaskein*** *ble i antikken[[24]](#footnote-24) brukt om formidling i vid forstand. Formidlingen, som foregikk gjennom skuespill, litterære og filosofiske tekster, hadde som mål å spre et moralsk budskap til befolkningen.*

|  |
| --- |
| *Ordet får fotfeste i Europa på 1600-tallet, først i Tyskland via Wolfgang Ratke. Den tsjekkiske presten og læreren Johan Amos Comenius skrev i 1657 boka Didactica Magna, hvor han foreskrev* ***hvordan*** *folkeskolen skulle bygges opp,* ***hvilke*** *metodiske prinsipper den skulle bygge på og* ***hva*** *innholdet i skolen skulle være. Slik har didaktikk blitt begrepet som handler om opplæring, oppdragelse og sosialisering knyttet til opplæringsinstitusjoner med nærmere bestemte pedagogiske mandat.****Se:*** *Lærerens verden*, av pedagogikkprofessor Gunn Imsen (Universitetsforlaget 4. oppl. 2003:30ff)**.** |

**Hva**, **Hvordan** og **Hvorfor**[[25]](#footnote-25)

*Didaktikk er gjerne knyttet opp mot spørreordene*

***Hva****,* ***Hvordan*** *og* ***Hvorfor****:*

* *Hva er undervisningens innhold* (temavalg)*,*
* *Hvordan skal undervisningen planlegges og gjennomføres* (metodevalg)*,*
* *Hvorfor velger man nettopp dette lærestoffet og denne metoden?[[26]](#footnote-26)*

**Hvorfor?**

*Det siste spørsmålet (hvorfor) har å gjøre med det målet man har for undervisningen.*

**Hvorfor er målet for undervisningen viktig?**

Først

**Litt organisasjonslære:**

**Overordnede mål**

I alle organisasjoner – for eksempel i en skole, barnehage, et kirkesamfunn eller i serviceorganisasjonen Shell, er målet det som er organisasjonens grunn for å være til:

* Skolen og barnehagen er til for å lære opp og danne barn til gode samfunnsborgere. Det er skolens mål. Det er skolens grunn for å være til.
* Et kirkesamfunn er til for å gi mennesker tro på Gud. Det er kirkens mål. Det er kirkens grunn for å være til.
* Shell er til for å selge bensin. Det er Shells mål. Det er Shells grunn for å være til.

På fransk heter ”grunn for å være til” ***raison d’etre***. Skolen og barnehagens ***raison d’etre*** er å lære opp og danne barn til gode samfunnsborgere.

For å nå dette *målet* (som handler om spørreordet *hvorfor*) må skolen ha en ***en didaktisk plan***. Man må bestemme ***hva*** man skal lære elevene, ***hvordan*** man skal lære opp elevene og ***hvorfor*** (målet) man skal lære elevene.

* ***Hva*** = lærestoffet
* ***Hvordan*** = metodene
* ***Hvorfor*** = målet (som er å gi elever kunnskap og gjøre dem til gode borgere).

**Hva er Fagdidaktikk** (FD)**?**[[27]](#footnote-27)

* *FD er den fagspesifikke delen av Allmenndidaktikken[[28]](#footnote-28)*.
* FD retter altså fokus mot ett spesielt fagområde, mot ”sitt fag” / ”vårt fag” (KRLE).
* FD er en ”protest” mot den noe snevrere ”fagmetodikken”, som mer har et praktisk sikte mot undervisningens utforming[[29]](#footnote-29).
* Fagdidaktikken søker begrunnelse og legitimering for faget[[30]](#footnote-30). Vi må begrunne og legitimere det vi driver med, begrunne at *faget har en samfunnsmessig funksjon*[[31]](#footnote-31) *(en grunn for å være til, en raison d’etre).*

**a). Begrunnelsen for det vi driver med:**

*Hvorfor driver vi med* ***K****ristendom,* ***R****eligion,* ***L****ivssyn og* ***E****tikk i den norske skolen?*

* Hvorfor har samfunnet gitt skolen et spesielt ”mandat” til å undervise elevene i KRLE?

Vi må begrunne og reflektere over hvorfor KRLE-faget er et skolefag og hvorfor det er et viktig fag i vårt samfunn. En slik begrunnelse gir faget samfunnsmessig legitimitet (”godkjenning”) som skolefag. Det er fagdidaktikkens oppgave å reflektere over og begrunne dette.

**Professor Jan. B. Bøes definisjon av FD i HKS:2009:12:**

* *Faget må kunne bidra til skolens totale målsetting for å ha begrunnelse/legitimitet som skolefag.*

**Fagdidaktikken skal reflektere over både teori og praksis[[32]](#footnote-32)**

(for derigjennom å forbedre undervisningen).

**EVALUERING**

Dermed har FD nær tilknytning til **Evaluering**

(se kap. 9 i HKS)[[33]](#footnote-33)

Enhver lærer vil hele tiden reflektere over sin undervisning. Hun/Han tar både teori og praktisk erfaring i bruk for å rette opp eller forbedre undervisningen.

Oppsummering

**Allmenndidaktikk**

* Metodisk tilrettelegging (undervisning) er ett område under Allmenndidaktikken (AD) - ***hvordan***.

**Fagdidaktikk**

* Læringsprosessen ligger under Fagdidaktikkens (FD) område.
* Vi må begrunne og reflektere over hvorfor KRLE-faget er et skolefag og hvorfor det er et viktig fag i vårt samfunn. En slik begrunnelse gir faget samfunnsmessig legitimitet (”godkjenning”) som skolefag. Det er fagdidaktikkens oppgave å reflektere over og begrunne dette.

**Gruppeoppgave**

Er KRLE et viktig/nødvendig fag i dagens skole? Hvorfor? Hvorfor ikke? Begrunn svarene.

**Det egenartede ved KRLE-faget**

*Fagdidaktiske utfordringer -* Kap. 1.

**RLE-fagets egenart er knyttet til to aspekter:**

1. Det eksistensielle
2. Det kulturell (HKS 2009:13ff.)
3. **Det eksistensielle** (et personlig anliggende)
* Er unikt for dette skolefaget.
* Tilværelsen forstås og tolkes ut fra den troslæren som ”leveres” av trostradisjonene.
* KRLE berører dermed elevers livsforståelse (og kanskje også lærerens livsforståelse).

**Kunnskapsløftet:**

KRLE skal stimulere og utvikle *”Det meningssøkende mennesket”[[34]](#footnote-34)*

1. **Det kulturelle** (et samfunnsanliggende)
* Undervisningen berører kulturelle fenomener.
* Undervisningen berører historiske og nåværende hendelser.
* Undervisningen berører stoff som danner identitet for individer og samfunn.[[35]](#footnote-35)

**Religion og livssyn**

* Har å gjøre med ”meningssøking”[[36]](#footnote-36)
* Presenterer ulike *sannhetsalternativer / sannhetskandidater*[[37]](#footnote-37)
* Bygger på aksiomer[[38]](#footnote-38)
* Formidler *mangfold*[[39]](#footnote-39)
* *”Sannheter”* og ”*mangfold”* bringer med seg *spenninger*[[40]](#footnote-40) inn i klasserommet.

**Til samtale:**

* På hvilken måte kan det å kalle en religion et ”sannhetsalternativ / sannhetskandidat” bringe med seg *spenninger*[[41]](#footnote-41) inn i klasserommet?
* Vil alle kunne godta at deres livssyn ikke er den absolutte sannhet, men bare en ”sannhet” blant mange andre ”sannheter”?

Ninian Smart

**Kjennetegn ved religioner**

**Religionsdefinisjon**

Ninian Smarts (NS) 7 religionsdimensjoner rommer både de eksistensielle og kulturelle aspektene ved en religion[[42]](#footnote-42).

**Alle religioner inneholder 7 dimensjoner:**

1. *den dogmatiske dimensjonen,*
2. *den mytiske dimensjonen,*
3. *den etiske dimensjonen,*
4. *den erfaringsmessige dimensjonen,*
5. *den rituelle dimensjonen,*
6. *den sosiale dimensjonen og*
7. *den materielle dimensjonen (bygninger, kunstverk, symboler).*

S**e:** <https://rle-nett.cappelendamm.no/>

**Oppgave:**

* Hvilke dimensjoner (hos NS) tilhører det *eksistensielle* og det *kulturelle* aspektet?
* Vurder hvilke av de 7 dimensjonene til Ninian Smart som særlig bør vektlegges i KRLE- undervisningen.
* Hvilke dimensjoner bør dempes ned eller tas vekk?
* Drøft hvilke metoder man bør bruke – og ikke bruke - for å formidle de ulike dimensjonene, og hvilke alderstrinn som passer (ikke passer) når man skal ”utsettes for” de ulike dimensjonene[[43]](#footnote-43).

**Religion og livssyn**

*Likheter og ulikheter*

**Livssyn dreier seg om:**

* *virkelighetsforståelse*
* *Menneskesyn*  ***- livssyn***
* *etikk*

**Religion dreier seg om:**

* *virkelighetsforståelse*
* *Menneskesyn*  ***- livssyn***
* *etikk*

**I tillegg dreier religion seg om noe mer enn livssyn:**

* *det dogmatiske*
* *det mytiske (har overnaturlig begrunnelse)*
* det etiske (felles med livssyn)
* *det erfaringsmessige*
* *det rituelle*
* det sosiale
* det materielle[[44]](#footnote-44)

**Oppgave:**

* Ta stilling til problemstillingen på s. 17 i HKS 2009: *Lærerne på Østkanten …* Hva ville dere gjort i den lokalt tilpassede læreplanen og hvilken begrunnelse ville dere valgt?
* Er dere som lærere rede til å samarbeide med foreldrene om stoffutvalg i den lokale læreplanene? Fordeler og ulemper ved det?[[45]](#footnote-45)

**Forkynnelse**

Forkynnelse skal ikke forekomme i KRLE

**Hva er forkynnelse?**

(HKS 2009 s. 31 f)

Professor i nordisk språk Finn Erik Vinje (NRKs språkkonsulent)**:**

*”Forkynnelse er å gjøre et budskap kjent på en slik måte at dets innhold oppfattes som sant. Dette i motsetning til nøytral redegjørelse for et kulturgrunnlag og en innføring i forskjellige religioner. Men hvis fremstillingen inneholder dogmatikk (ikke beviste læresetninger), og når det kommer inn et forsøk på påvirkning som innebærer et overtalelsesmoment, er det forkynnelse”* (Joner 1985:37).

RLE-faget skal ikke være forkynnende og ikke fungere som kirkens trosopplæring/dåpsopplæring.

**Bordvers og forkynnelse**

***”O, du som metter liten fugl”***

***”O, du som…!*** er et bønneformular som henvender seg til en konkret (personlig) Gud, og faller dermed inn under definisjonen ***”Teisme”****.*

**Intuisjonen hjelper oss**

Både ”troende” og ”ikke-troende” mennesker vil kunne ”oppleve” (kjenne seg igjen i) om en situasjon er *nøytral* undervisning eller *overtalende* forkynnelse. Selve *atmosfæren*[[46]](#footnote-46) har for en ”troende” (eller ”ikke-troende”) gjenkjenningsverdi.

**Når kan ”forkynnelse” oppstå?**

Når vi opplever en ”forkynnende” situasjon (hos oss selv eller andre), skal den profesjonelle læreren greie å si stopp. Slike situasjoner kunne oppstå når**:**

**En tenkt situasjon fra småbarns-trinnet:**

Under en religionstime, kommer et barn med en ”religiøs” ytring om at ***”ikke alle kommer til himmelen”*** el. l. (Da skal man ikke la seg ”rive med”, men heller svare at noen mener det og andre det).

**En annen situasjon**

* Du leser en bok med en kristen fortelling. Hvis du selv er kristen, bør du være forsiktig når du ”utlegger” eller forklarer ting i teksten.
* Du bør også være ”nøytral” og ikke avvise barns synspunkter, dersom du selv er motstander av kristendommen. Du bør ”støtte” barnet, dersom det kommer fra et kristent hjem.

**Skolegudstjenester**

Skolegudstjenester i forbindelse med høytidene[[47]](#footnote-47)

Gudstjenester kan ikke være en del av KRLE-faget, siden det er ***religionsutøvelse og forkynnelse***.

**Skolegudstjenester** kan forsvares med henvisning til formålsparagrafen (i forståelse med hjemmet) og som en del av den lokale tilpasningen i faget.

**FRITAK**

Opplæringsloven åpner for fritak fra deler av KRLE-undervisningen[[48]](#footnote-48).

Fritak gjelder *det som oppleves som religionsutøvelse eller forkynnelse*, men det gis ikke fritak for kunnskapsformidlingen av faget:

*”Det kan ikkje krevjast fritak frå opplæring om kunnskapsinnhaldet i dei ulike emna i læreplanen”.* (Opplæringsloven paragraf 2-3).

**Til diskusjon**

* Foregår det skjult forkynnelse i skoler i dag?
* Fins det fortsatt religionslærere med ”skjult agenda”?

(HKS 2009:41)

Tidligere sitert:

*”Forkynnelse er å gjøre et budskap kjent på en slik måte at dets innhold oppfattes som sant. … når det kommer inn et forsøk på påvirkning som innebærer et overtalelsesmoment, er det forkynnelse”*.

**Spørsmål:**

* Er det en form for ”forkynnelse” når religiøse verdier erstattes med moderne, sosialdemokratiske og humanistiske verdier som ***toleranse, pluralismen, relativisme, flerkulturell forståelse, globalisering med mer, …***
* Hvilke av disse verdiene (over) kan komme i konflikt med religiøs forståelse/tolkning av verden?

***Arbeidsmåter i KRLE-undervisningen[[49]](#footnote-49)***

**1. Fortellingen**

* Fortellingen har en fremskutt plass blant kompetansemålene i Kunnskapsløftet

**Kompetansemålene:**

* *”Fortelle om…”*
* *”Lytte til og samtale om…”*

**Fortellingens magiske kraft**

* Fortellingen skaper oppmerksomhet.
* Formidler kunnskap og moral bedre enn utredende setninger og analytiske resonnementer.
* Små barn kan ikke lese og skrive, og lever dermed fremdeles i en muntlig kultur og en ”mytisk” virkelighetsoppfatning.
* Å bli lest for *på senga* eller *på skolen*

*(”fortell om da du var liten, pappa”)*

**Til samtale og diskusjon**

* Kan man bruke den ”religiøse” fortellingen om den barmhjertige samaritanen som en allmenn-etisk fortelling?[[50]](#footnote-50)
* Er *”Den barmhjertige samaritanen”* en religiøs fortelling?

**Bibelen**

* Bibelen har to hoveddeler, Det gamle testamentet (GT) og Det nye testamentet (NT).
* Bibelen er et ”bibliotek” som består av 66 bøker med svært ulike sjangere.
* GT har 39 ulike bøker, mens NT har 27.
* Mange av bøkene er igjen sammensatt av ulike sjangere:

Dikt (bundet form) kan for eksempel avløse prosaisk form.

**Noen sentrale fortellinger fra Bibelen:**

**Fortellinger i Det gamle testamentet:**

* Skapelsen (1. Mosebok kap. 1-3)
* Moses, prinsen av Egypt (2. Mosebok**:** Exodus)
* Den syke Job – et skuespill?
* Josefs liv (1. Mosebok kap. 37-50)
* Eventyret om trærne som ville ha en konge **(**Dommerne 9).

**Fortellinger i Det nye testamentet:**

* Jesu fødsel
* Bergprekenen (Matteus 5-7)
* **Jesu død** **og oppstandelse –**
* Peters Pinsetale - ”kirkens bursdag”.

Apostlenes gjerninger kap. 2)

* Kirkens første historie (Apostlenes gjerninger)
* Paulus’ misjonsreiser

**Den barmhjertige samaritan** (fra Lukas 10)[[51]](#footnote-51)
*Da sto en lovkyndig fram og ville sette Jesus på prøve. «Mester,» sa han, «hva skal jeg gjøre for å arve evig liv?»* *26 «Hva står skrevet i loven?» sa Jesus. «Hva leser du der?» [27](http://www.bibelen.no/refs.aspx?book=LUK&chapter=10&verse=27&lang=1&trans=2" \t "refs)* *Han svarte: « Du skal elske Herren din Gud av hele ditt hjerte og av hele din sjel og av all din kraft og av all din forstand, og din neste som deg selv.» [28](http://www.bibelen.no/refs.aspx?book=LUK&chapter=10&verse=28&lang=1&trans=2" \t "refs)* *Da sa Jesus: «Du svarte rett. Gjør det, så skal du leve.»* *29 Men han ville rettferdiggjøre seg selv og spurte Jesus: «Hvem er så min neste?» [30](http://www.bibelen.no/refs.aspx?book=LUK&chapter=10&verse=30&lang=1&trans=2" \t "refs)* *Jesus tok dette opp og sa:*

*«En mann var på vei fra Jerusalem ned til Jeriko. Da falt han i hendene på røvere. De rev klærne av ham, skamslo ham og lot ham ligge der halvdød.* *31 Nå traff det seg slik at en prest kom samme vei. Han så ham, men gikk utenom og forbi. [32](http://www.bibelen.no/refs.aspx?book=LUK&chapter=10&verse=32&lang=1&trans=2" \t "refs)* *Det samme gjorde en levitt. Han kom, så mannen og gikk rett forbi. [33](http://www.bibelen.no/refs.aspx?book=LUK&chapter=10&verse=33&lang=1&trans=2" \t "refs)* *Men en samaritan som var på reise, kom også dit hvor han lå, og da han fikk se ham, fikk han inderlig medfølelse med ham.* *34 Han gikk bort til ham, helte olje og vin på sårene hans og forbandt dem. Så løftet han mannen opp på eselet sitt og tok ham med til et herberge og pleiet ham. [35](http://www.bibelen.no/refs.aspx?book=LUK&chapter=10&verse=35&lang=1&trans=2" \t "refs)* *Neste morgen tok han fram to denarer, ga dem til verten og sa: 'Sørg godt for ham. Og må du legge ut mer, skal jeg bet**ale deg når jeg kommer tilbake.*

*36 Hvem av disse tre synes du nå viste seg som en neste for ham som ble overfalt av røvere?»* *37 Han svarte: «Den som viste barmhjertighet mot ham.» Da sa Jesus: «Gå du og gjør som han.»* Se: [www.bibel.no](http://www.bibelen.no)

**Ressurser**

|  |
| --- |
| Aktiv læring <https://www.youtube.com/watch?v=8jf17UJSbZQ>  |
| Et utvalg sentrale religiøse og filosofiske fortellinger. Se her: <http://rle.samlaget.no/fortellinger.aspx> |

**Innholdet i de kristne høytidstradisjonene**

**Se tilrettelagte fortellinger her:**

<http://frank.oterholt.be/?seksjon=Hoegskolen%20i%20Oestfold&x=2017%20host%20PPU%20KRLE>

**Hva er livstolkning?**

Fra Frank Oterholt: Masteravhandling (2004), pkt. 1.10.1:

|  |
| --- |
| **`Livstolkning`** Barn og unges baler med livsspørsmål omkring *”liv og død, om rett og rettferdighet, om urett og skyld, om det ondes problem, om angst og trygghet, om Gud eller ikke, om fremtidshåp”[[52]](#footnote-52)*(Winsnes 2002:3). Livstolkning er å hjelpe barna med å komme til rette med de store spørsmålene i livet… Begreper som *’livtolkning’* og *’mening’* er sentrale ord innen sosiologi og fenomenologi *”Livstolkning peker på individenes arbeid med å finne mening”* (Furseth/Repstad 2003:36). Individets tolking av tilværelsen og eget liv hentes i dag fra ulike livssynstradisjoner og religioner (ibid). Det er særlig kunnskapssosiologene Berger og Luckmann som har bidratt til teorien om at tilværelsen konstrueres (for oss) gjennom vår tolkning av fenomenene slik de fremtrer for oss i vår ’livsverden’ (Berger/Luckmann 1966/2000:10/ Furseth/Repstad 2003:66). Virkeligheten eksisterer ikke objektivt (i seg selv), men som opplevelser av fenomener slik de fremtrer for oss og tolkes inn i vårt meningsunivers. Meningsuniverset er formet av kultur og tradisjoner som omgir oss. Fra den nykritiske/nymarksistiske (Frankfurter-)skolen har særlig Habermas bidratt med begrepet ’livsverden’, den ”sfære” som omgir oss som ”mening” (Furseth/Repstad:66). Bak denne fenomenologien finner vi innflytelse fra Weber, Husserl og Schuts (Berger/Luckmann 1966/2000:11).**`Mening`**Når livet blir tolket i lys av historie, tradisjoner og kristen tro, skapes et meningsunivers som hjelper oss til å tolke virkeligheten og ”komme til oss selv”. Det postmoderne begrepet *’mening’*har nær relevans til begrepet *’tolkning’*. Det er fortolkningen av våre erfaringer som gir erfaringene mening eller betydning for oss.Fortolkningen er det som skaper mening for oss. *Mening skapes gjennom språklig samhandling, i samtalen mellom individer, i det sosiale rom* (Hårtveit 1999:63f). **Den postmoderne ”perspektivismen”:** Det er mitt bilde – mitt perspektiv - av virkeligheten som er sannhet for meg.  |

**Offentlige dokumenter som bruker begrepet ”livstolkning”**

|  |
| --- |
| * NOU 2000:26 ”…til et åpent liv i tro og tillit”. Dåpsopplæring i Den norske kirke.
* Behandlingen av NOU i Kirkemøtet 2001, Sak KM 12/01 "...til et åpent liv i tro og tillit", Lovfesting av dåpsopplæringen.
* St.meld. nr. 7 (2002-2003), Trusopplæring i ei ny tid, Om reform av dåpsopplæringa i Den norske kyrkja.
 |
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